

Oggetto: ***INTERVENTI DI MODERAZIONE DEL TRAFFICO ANNO VIA D'AGOSTINO D'ACQUISTO***

Verbale di verifica del progetto definitivo/esecutivo ai sensi dell'art. 42 c. 5 D. Lgs 36/2023, L.G. ANAC n. 3/2016 punto 5.1.4.g e 5.1.4.j

PARTE I: ANALISI DOCUMENTALE

L'analisi dei singoli elaborati ha condotto alle seguenti valutazioni:

a) Relazione generale;

I contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente (se negativo motivare);

b) Relazioni specialistiche;

I contenuti sono coerenti con

1. le specifiche esplicitate dal committente;
2. le norme cogenti;
3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
4. le regole di progettazione;

c) Elaborati grafici;

Ogni elemento, identificabile sui grafici, è descritto in termini geometrici e ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

d) Calcoli esecutivi delle strutture e degli impianti;

1. le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
2. il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
3. la congruenza dei risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
4. correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
5. le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;

e) Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

Il piano affronta tutte le parti dell'opera e fornisce indicazioni complete ed utili per le attività di manutenzione;

f) Piano di sicurezza e di coordinamento di cui all'articolo 100 del D. Lgs 81/2008, e quadro di incidenza della manodopera;

Il piano è redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri;

Inoltre che sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al d.lgs. n. 81/2008;

g) Elenco dei prezzi unitari e eventuali analisi, computo metrico estimativo e quadro economico;

1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti da preventivi specifici richiesti per le lavorazioni oggetto dell'appalto e da prezzari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 23 c. 7 D. Lgs 36/2023;
3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi

unitari assunti come riferimento;

5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
6. i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
7. le misure delle opere computate sono corrette (operando anche a campione o per categorie prevalenti);
8. i totali calcolati sono corretti;
9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione;
10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione sono riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
11. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;
12. Il quadro economico è redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del d.P.R. n. 207/2010;

h) Cronoprogramma;

Il cronoprogramma prende in considerazione tutte le fasi dell'intervento.

i) Schema di contratto e capitolato speciale di appalto;

Ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare.

Sussiste coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

k) Presenza di tutte le autorizzazioni;

Sono state acquisite le seguenti autorizzazioni, nulla osta o permessi comunque denominati:

nessuna

Restano da acquisire le seguenti autorizzazioni:

nessuna

PARTE II: ANALISI DI MERITO

In coerenza con i criteri generali di verifica sono stati verificati i seguenti aspetti:

A) AFFIDABILITÀ:

1. Applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*.
2. Coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*.

B) COMPLETEZZA ED ADEGUATEZZA:

1. corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
2. esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
3. esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
4. esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
5. esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;

6. adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*.

C) LEGGIBILITÀ, COERENZA E RIPERCORRIBILITÀ:

1. leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
2. comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
3. coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*.

D) COMPATIBILITÀ:

1. rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
2. rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a. inserimento ambientale: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - b. impatto ambientale: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - c. funzionalità e fruibilità: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - d. stabilità delle strutture: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - e. topografia e fotogrammetria: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - g. igiene, salute e benessere delle persone: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - i. sicurezza antincendio: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - j. inquinamento: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - k. durabilità e manutenibilità: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - l. coerenza dei tempi e dei costi: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*;
 - m. sicurezza ed organizzazione del cantiere: *verificato (con commento in caso negativo o chiarimento del progettista)*.

Imola, 20/05/2025

Il verificatore
Geom. Giovanni De Chiara

Il responsabile del procedimento
Geom. Maurizio Giovannini